*Compte rendu régional auteurs Périgueux : Réaction des juges*

17 personnes présentes à la visioconférence organisée par le club de Périgueux.

B : Bernard Chubilleau juge 1

J : Jonathan Barbot juge 2

M : Maryse Vergnaud juge 3

*I. Réaction des juges sur les 5 meilleures séries noir et blanc*

**1 Poudre :**

B : Qualité extraordinaire de chaque photo.

J : aime recherche artistique, maîtrise technique

M : Rêve, très beau

**2 Auprès d’eux :**

B : Belle série

J : Reportage, sensibilité, aime cadrage rapproché, force relation humaine, aime le titre.

M : Technique bonne, émotion, changement d’univers.

**3 La souche :**

B : Travail excellent

J : série préférée, présentation soignée, 2ème photo dénote mais ça passe, probablement un gros travail de reportage, car ce sont 5 souches différentes.

M : gênée par l’horizon pas aligné.

**4 Aubrac :**

B : Ambiance naturelle, beau travail post traitement (2ème photo)

J : Photos très différentes, mais avec un lien commun, jugement individuel sur chaque photo, qualité de traitement, doux et contrasté, préf pour la première photo.

M : pas transportée, mais belles photos

**5 Constructivismes :**

B : peu de photos d’architecture. Préférence pour première photo, pourquoi ce côté transparence sur les 3 du milieu ?

J : architecture, pas gêné par le low et high keys. Beau travail de symétrie sur l’ensemble de la série. Ne comprends pas le titre, images douces, d’autres contrastées.

M : apprécie.

*II. Séries sur lesquelles les juges ou l’auditoire ont souhaité revenir NB :*

**Animaux domestique :**

B : déçu par l’orthographe et la différence de tailles des bords. C’était de jolis noir et blanc, problème de cohérence et de présentation.

**Ça tourne pas rond :**

J : Grande qualité technique, humour, recherche.

M : Belle recherche

**BNF 4 livres ouverts :**

M : Belle recherche

**Travailleur en réinsertion :**

B : sourire, tendresse, rieur de la photo 2, émotions et bonne technique sur l’ensemble de la série. Cote humain pris sur le vif.

**Miroir sur la ville :**

B : Très belle série

**Les retrouvailles :**

J : vrai construction, mise en scène,

Auditoire : Problème de sens portrait et paysage, l’ordre des 3 premières photos a divisé.

**À la découverte de Bouddha :**

J : beau traitement noir et blanc, manque d’homogénéité, il aurait fallu faire plus simple et détacher plus le sujet du fond.

*III. Réaction des juges sur les 5 meilleures séries couleur*

**1 Graphisme végétal :**

J : aime homogénéité, cadre, graphisme. 2 dernières photos trop semblables.

B : appel méditation, mérite première place.

M : aime légèreté, présentation. Idem J pour les 2 dernières photos.

**2 De sable et de roches :**

J : déplacement dans un lieu exotique récompensé, aime couleurs saturées, beauté du site, humilité du photographe face à la beauté du site, il a su ne pas se mettre en avant.

B : 5ème position pour sa part, fait rêver, récompense le déplacement, aime la beauté du site.

M : fait rêver et voyager, technique parfaite.

**3 Il est libre Max :**

J : aime présentation, reportage avec esthétisme, imaginaire.

B : Le rêve intrigue, mise en scène, certaines photos sont moyennes, mais c’est rattrapé par la mise en scène.

M : belle présentation, bonne technique, aime l’histoire.

**4 Les miroirs de Magritte :**

J : qualité technique et esthétique, référence au surréalisme et à l’histoire de l’art. Titre pas compris.

B : Du mal à entrer dans la série, les montages n’ont pas fait rêver. Qualité de la présentation.

M : cherche histoire, mais pas trouvée. Aime technique individuellement pour chaque photo.

Les adhérents d’Austerlitz parlant au nom de l’auteur n’étant pas présent, explique qu’il a voulu retranscrire les différentes œuvres de Magritte à l’heure actuelle.

**5 Le cube :**

J : Titre important, simple, mais suffisant, coup de cœur sur cette série. Les photos sont différentes, mais aboutissent à une vraie série.

B : beau travail créatif informatique.

M : bonne technique, mais pas d’histoire, n’a pas fait vibrer, beau, mais reste sur ma faim.

*IV. Séries sur lesquelles les juges ou l’auditoire ont souhaité revenir couleur :*

**Violence, ça tourne :**

J : sujet très difficile, mais bien réussi, série courageuse.

B : impressionné, le message passé, 2ème et 3ème image visage fermé et douleur de la femme, mais gestuelle en arrière plan semblable.

M : belle série

**Un rêve :**

B : naturel, spontanéité, dynamique, bonheur et authentique.

J : mal noté, car photo de famille, pas d’intention. Mais d’accord sur les sentiments.

**L’osier dans tous ses états :**

B : composition correcte, métier d’art, belle ambiance. Précision du geste.

J : plus réservé, intérêt sur le cheminement ? Sens des images ? Peut-être en noir et blanc

**C’est pas Versailles :**

J : plutôt bien noté, intéressante. Réflexion sur les images, titre pas compris

B : photo gare de Limoges très belle, mais peut-être un peu trop centrée. Photo 1 belle également

M : bien notée, aime titre référence à la pub, humour

**Majestueuse Hermione :**

J : belle série avec les détails aux extrémités de la série et l’ensemble au milieu.

On sent que l’auteur sait cadrer, avec 5 photos, reportage complet sur l’Hermione.

**Huppe fasciée Madame Monsieur :**

J : cohérent, même cadrage sur l’ensemble de la série, série à part entière.

**Dômes d’Europe :**

B et J : problème pour juger

**Sur les traces de la pandémie :**

B : Sujet judicieux, scénario. Photo 2 portes la série

**Nature morte**

J : Qualité technique, beaucoup de recherche.

**Héros du quotidien**

B : Technique pas parfaite, mais très bonne mise en scène.

**Gare à toi(t)**

J : recherche sur le choix des images, recherche sur le titre

**Eucharistie**

**C’est le fond qui compte :**

J : apprécie ces deux séries

Jonathan précise qu’il serait judicieux que le titre ne soit pas un descriptif de la série, il doit être court et concis. La série doit se suffire à elle-même.